

Estilo de la lección y diseño de tareas

El estilo de la lección

El modelo propuesto por el currículo costarricense incluye cuatro pasos o momentos, que son

1. Propuesta de un problema.
2. Trabajo estudiantil independiente.
3. Discusión interactiva y comunicativa.
4. Clausura o cierre

Estos pasos deben ser considerados en las dos etapas que se consignan: la de construcción de los aprendizajes y la de movilización de los mismos, pero de formas distintas

Selección-diseño de tareas

Pero ¿cuál es el corazón del modelo?

Sin duda todos los pasos son relevantes porque todos poseen funciones distintos pero todo comienza con el problema que se propone al inicio del proceso. Por ejemplo el trabajo independiente para que se logre un progreso en la cognición, o la clausura para que se institucionalice el proceso y se cierre la acción con un tópico

Pero todo será posible de realizar si es adecuada la selección inicial o diseño del problema o las tareas matemáticas

Construcción por el estudiante

Como hemos señalado, es necesario que “... el estudiante construya sus propios aprendizajes y busque fortalecer su compromiso con ellos” (Ruiz, 2013)

¿Entonces?

“se plantea que la lección proporcione problemas interesantes que capturen la atención estudiantil y a la vez que sean desafíos para motivar su acción cognitiva” (Ruiz, 2013).

Y más aun: es necesario diseñar las tareas matemáticas tomando en cuenta cómo abordar los siguientes tres pasos

De alguna manera, lo que se vaya a hacer en los siguientes pasos estará condicionado por el primero

¿Qué debe hacer el docente para estimular ese trabajo independiente?
¿Cómo provocar una contrastación de estrategias y un rico intercambio cognoscitivo? ¿En qué momento y de cuál forma se debe cerrar el proceso?

Un problema, por supuesto, no puede permitir anticipar todas las posibles variantes de respuesta y acción estudiantil, pero es posible gracias a la naturaleza del mismo prever algunas de ellas y tener las reacciones educativas más adecuadas. Con la experiencia, y el estudio será posible ir mejorando el diseño de las lecciones con base en la mejor selección de las tareas matemáticas

¿Cuál es entonces la conclusión central?

El diseño de las tareas es la clave, con un especial énfasis en el diseño del problema

Tal vez no debería llamarse resolución de problemas, que puede confundir, y más bien denominarse: selección y diseño de problemas

Sentido a perspectiva constructivista

La resolución de problemas que propone este modelo como una intervención precisa en el aula provoca, por un lado, construcción cognoscitiva por el estudiantes y, por el otro, el influjo sociocultural y cognoscitivo que trasmite el docente. Es una aproximación que va más lejos del trivial *constructivismo*, un término que además muchas veces se ha usado como un paraguas para cobijar cosas contradictorias.

¿Era necesario el modelo de dos etapas y cuatro pasos?

En ocasiones, se reduce el propósito constructivista a formulaciones puramente abstractas, vacías, que no solo no se materializan en la acción sino que pueden servir para estrategias inadecuadas

Este estilo del currículo nacional ofrece un sentido práctico pedagógico renovador, aterrizado

¿Ofrecer un modelo o procedimiento de gestión de aula podría resultar limitante o no servir a docentes que viven circunstancias diversas? ¿Habría sido mejor un esquema distinto con solo orientaciones generales sobre la lección?

Propuesta para la realidad nacional

En nuestro criterio la realidad de Costa Rica obligaba a proponer un modelo central

Pues era necesario intentar enfrentar las desigualdades en la preparación de docentes y la existencia de entornos educativos con profundas diferencias

De lo que se trataba era de ofrecer una ruta para lograr un grado de uniformidad y dirección en la gestión de aula.

Muy distinta habría sido nuestra propuesta para realidades como las de Japón o Finlandia